

MERKBLATT
M23 STUDIERENDENKONGRESS

Version: 2.2 30.03.2019

MSM 2.0

- ❖ Der Studierendenkongress (SK) findet jeweils am letzten Donnerstag und Freitag des Moduls statt.
- ❖ Der SK wird **von einem Dozierenden** durchführt.
- ❖ Es findet keine Benotung statt. Die Evaluationsbögen wurden entsprechend aktualisiert.
- ❖ Um Mindestanforderungen gerecht zu werden, wurde eine Mindestpunktzahl definiert. Wird diese nicht erreicht, muss der Studierende den SK wiederholen.
- ❖ Der Dozierende kann wie bisher die Evaluationsbögen verwenden um den Teilnehmern ein Feedback zu geben. **Die Evaluationsbögen werden nicht mehr versendet und verbleiben beim Dozierenden** (wäre bei ‚Nicht-Bestanden‘ ggf. als Dokumentation für Begründung relevant, falls vom Studierenden die Entscheidung angefochten wird).
- ❖ Es findet keine Niederschrift der Prüfungsleistung statt, der Dozierende bestätigt auf der Semesterkarte die erfolgreiche Teilnahme am SK (d.h. bei Nicht-Bestehen keine Unterschrift).

Durchführung des Kongresses

- ❖ Die Dozierenden stellen sich vor und geben einen kurzen Überblick über den Ablauf und Regeln der Veranstaltung (z.B. Feed-back).
- ❖ Die **Vortragszeit beträgt 10 Minuten**, gefolgt von 3-5 Minuten für Diskussion. In Absprache mit den Studierenden sollten Pausen ermöglicht werden.
- ❖ Den Studierenden sollte es gestattet sein, sich aktiv an der Diskussion zu beteiligen. Idealerweise sollte eine Atmosphäre wie bei einem Kongress und nicht wie bei einem Staatsexamen geschaffen werden.
- ❖ Bei der Einzelevaluation sollte der Schwerpunkt auf der Bewertung der Präsentation an sich liegen, weniger auf der Wertung der wissenschaftlichen Leistung.
- ❖ Optional besteht am Ende der Veranstaltung die Möglichkeit den Studierenden auf Wunsch ein persönliches feed-back im Einzelgespräch zu geben.

Technische Aspekte

- ❖ Nicht alle Räume sind mit einem PC/Beamer ausgestattet. Entsprechende Informationen finden Sie in den für das jeweilige Semester aktuellen [Rauminformationen mit Angaben zur Ausstattung der Räume, der Schlüsselausgabe und einer Telefonnummer](#), falls es z.B. technische Probleme geben sollte.
- ❖ Falls technisches Equipment benötigt wird, wenden Sie sich bitte rechtzeitig an die Lehrmittelausgabe, eine Reservierung ist ratsam. Manchmal sind auch Verlängerungskabel erforderlich, die Lehrmittelausgabe kann Ihnen hierüber Auskunft erteilen.

Checkliste für Materialien	
Teilnehmerliste	Einmalig für alle Teilnehmer/-innen ausdrucken
Einzelevaluation durch Dozent/-in	Für die Anzahl der Teilnehmer/-innen ausdrucken
Computer/Beamer/Pointer	ggf. mitbringen (s. Raumplanungsangaben; Ausleihe über Lehrmittelausgabe möglich – Reservierung ratsam)
Lehrveranstaltungsevaluation durch Dozent/-in	Befragung für Dozent/-in einmalig ausdrucken

Ansprechpartner/innen	
<i>Modulsekretariat M23</i>	<p>Heike Müller Modulsekretariat M 11, 12, 23 Charité Universitätsmedizin Berlin Charité Cross Over, CCM Charitéplatz 1, 10117 Berlin Intern: Virchowweg 6 E 01, Raum 109 Tel. 450 576 382 Fax: 450 528 942</p>
<i>Modulvorsitzende</i>	<p>Dr. Anna Slagman Tel: 553037/665659 anna.slagman@charite.de</p> <p>Prof. Friedemann Paul Tel: 539705/639705 friedemann.paul@charite.de</p> <p>PD Dr. Didier Keh Tel: 551039/651048/551002 didier.keh@charite.de</p> <p>PD Dr. Zoltan Gerevich Tel: 528155/528359 zoltan.gerevich@charite.de</p> <p>Nicole Zilski Stud. Modulvorsitzende nicole.zilski@charite.de</p>
<i>Hörsaalbetreuung CVK</i>	Tel: 450 674758 / 674579

Der/die Studierende:

Vorname: _____ **Nachname:** _____ **Matrikelnummer:** _____

Formale Kriterien	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	nicht ausreichend
Gliederung der Präsentation	3	2	1	0,5	0
Graphische Gestaltung der Präsentation	4	3	2	1	0
Präsentationsstil (Sprache, Klarheit, Engagement...)	4	3	2	1	0
Einhaltung der Zeitvorgabe	3 10+/-2min	2 10+/-3min	1 10+/-4min	0,5 10+/-5min	0 10 +/- >5min
Inhaltliche Kriterien					
Einführung in das Thema	5	4	3	2	0
Klare Forschungsfrage (Ziel)	6	5	4	3	0
Beschreibung des methodischen Vorgehens	7	6	5	3,5	0
Darstellung der Ergebnisse (Tabellen/Abbildungen)	7	6	5	3,5	0
Darstellung von Limitationen der eigenen Arbeit	6	5	4	3	0
Klare Schlussfolgerungen	5	4	3	2	0
Eingehen auf Fragen und Diskussionsbeiträge	5	4	3	2	0
Was war besonders gelungen?					
Was könnte noch verbessert werden?					

Bestanden: Ja (≥ 33 Punkte) / Nein (< 33 Punkte) **Punktzahl:** _____