

Modul M23 „Wiss. Arbeiten II“ - Beurteilung der schriftlichen Arbeit

Studierende: Name, Vorname _____ / _____

Matr.-Nr. _____ Semester: SoSe / WiSe _____

Titel der Hausarbeit: _____

1. Prüfer/in (Titel, Name / Klinik bzw. Institut): _____

2. Prüfer/in (Titel, Name / Klinik bzw. Institut): _____

Bewertungskriterien		Bitte markieren u. Punktzahl rechts eintragen										Punktzahl
		Bestanden 1,0 bis 4,0 10 bis 6 Pkt					Nicht bestanden					
		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
A - FORMALE BEWERTUNG												
01	Formale Vorgaben: Layout, Titelblatt, Angaben zur/m Betreuer/in, Wörterzahl (3.000 - 5.000), Inhaltsverzeichnis, Beschriftung u. Format von Tab. und Abb., Ethikvotum, Datenschutz, eidesstattliche Erklärung etc.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
02	Das Literaturverzeichnis ist einheitlich und vollständig entsprechend eines wissenschaftlichen Standards (z.B. Harvard- oder Vancouver Stil).	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
03	Die Zitierweise ist durchgängig korrekt.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
A - Formale Bewertung Punktzahl											/30	
A - Was könnte besser gemacht werden:												
Die eidesstattliche Erklärung ist vorhanden: [] ja [] nein												
B - ABSTRACT UND EINLEITUNG (HINTERGRUND)												
04	Der Abstract enthält verständliche Angaben zu Forschungshintergrund, primärer Fragestellung, Methodik, Hauptergebnis und Schlussfolgerung/en	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
05	In der Einleitung (Hintergrund) werden die Relevanz des Themas und die Herleitung der Fragestellung begründet, inklusive der Nennung von Primärquellen.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
06	Die primäre Fragestellung der Arbeit wird präzise formuliert.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
B - Abstract u. Einleitung Punktzahl											/30	
B - Was könnte besser gemacht werden:												
Bitte markieren u. Punktzahl rechts eintragen												

Bewertungskriterien		Bestanden 1,0 bis 4,0 10 bis 6 Pkt					Nicht bestanden					Punktzahl
		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
C - METHODIK												
07	Angemessene Beschreibung der Methodik entsprechend der Kategorie der Arbeit (Laborarbeit, Systematisches Review, Patientenstudie, medizinhistorische Arbeit etc.): Studiendesign/ Versuchsaufbau, Ein- und Ausschlusskriterien, ggf. statistische Methoden	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
C - Methodik Punktzahl											/10	
C - Was könnte besser gemacht werden:												
D: ERGEBNISSE												
08	Der Ergebnisteil ist gut strukturiert.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
09	Die Ergebnisse sind verständlich und nachvollziehbar dargestellt.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
10	Der Ergebnisteil beantwortet die Fragestellung/en.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
D - Ergebnisse Punktzahl											/30	
D - Was könnte besser gemacht werden:												
E: DISKUSSION												
11	Die Diskussion beginnt mit einer Kurzzusammenfassung der Hauptergebnisse.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
12	Vergleich der Resultate und Methoden mit der aktuellen Literatur unter Nennung der Quellen	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
13	Stärken und Limitationen der eigenen Arbeit werden thematisiert.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
14	Klare Formulierung der Schlussfolgerungen basierend auf der eigenen Arbeit	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
E - Diskussion Punktzahl											/40	
E - Was könnte besser gemacht werden:												
F: FACHSPRACHE												
15	Dem Thema entsprechender und verständlicher Umgang mit der Terminologie	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
F - Sprache Punktzahl											/10	
Gesamtpunktzahl (A+B+C+D+E+F)											/150	

Bewertung

Punktzahl	Note	Punktzahl	Note
150-147	1,0	119	2,6
146-145	1,1	118-117	2,7
144-143	1,2	116	2,8
142-140	1,3	115-114	2,9
139-137	1,4	113	3,0
136-135	1,5	112-111	3,1
134	1,6	110	3,2
133-132	1,7	109-108	3,3
131	1,8	107	3,4
130-129	1,9	106-105	3,5
128	2,0	104-102	3,6
127-126	2,1	101-99	3,7
125	2,2	98-96	3,8
124-123	2,3	95-93	3,9
122	2,4	92-90	4,0
121-120	2,5		

Die Arbeit wurde bestanden mit der Note _____
 nicht bestanden

Die Arbeit weist besondere Merkmale / Leistungen auf (optional):

Ort, Datum

Unterschrift 1. Prüfer/in

Stempel Klinik / Institut

Ort, Datum

Unterschrift 2. Prüfer/in

Stempel Klinik / Institut

Bitte senden Sie den vollständig ausgefüllten Bewertungsbogen an die Geschäftsstelle Hausarbeiten:
z.H. C. Meder-Liegle, Virchowweg 23, CCM.