

Empfohlener Ablauf der mündlichen Prüfung zur Verteidigung der Masterthesis

In den ersten 5-10 Minuten des Prüfungsgesprächs nennt der/die Student/in die Fragestellung der Masterthesis und verdeutlicht knapp deren Relevanz. Sodann stellt er/sie thesenförmig Kernaussagen der erarbeiteten Antwort auf die Forschungsfrage dar. Dabei achtet er/sie auf eine fachlich schlüssige und dichte Argumentation. Gegebenenfalls kann er/sie auf die vorab übermittelten Einschätzungen der Gutachter/innen zu der Arbeit eingehen. In der darauffolgenden Sequenz sollen der/die Student/in mit den Gutachter/innen in einen fachlichen Austausch eintreten und die gewonnen Erkenntnisse, methodische Aspekte oder weiterführende Überlegungen zur Bildungspraxis und Bildungsforschung auf Grundlage der Arbeit diskutieren. Abschließend beraten die Gutachter/innen unter Berücksichtigung der folgenden Bewertungskriterien über die erbrachte Prüfungsleistung.

Bewertungskriterien für die mündliche Prüfung zur Verteidigung der Masterthesis

Übergeordnete Kriterien (ca. 25-30%)

Kriterium	Hinweis
Vortragsweise	<ul style="list-style-type: none"> freies Sprechen und sachliche Ausdrucksfähigkeit
Fachsprache	<ul style="list-style-type: none"> sicherer Umgang mit disziplinbezogener Fachsprache
Verständlichkeit	<ul style="list-style-type: none"> prägnante und klare Aussagen

Inhaltliche Kriterien (ca. 70-75%)

Wissenschaftliche Fachperspektive

Kriterium	Hinweis
Einleitung in das Thema der Masterthesis	<ul style="list-style-type: none"> nachvollziehbare Hinführung zur Fragestellung der Masterthesis und kurze Erläuterung der Kernaussagen zur Beantwortung der dieser (Thesenpapier)
Aussagekraft der Ergebnisse der Masterthesis	<ul style="list-style-type: none"> fachlich begründete Positionierung hinsichtlich der bildungswissenschaftlichen Relevanz und/oder Praxisrelevanz der Ergebnisse sinnvolle Einbindung der Einschätzungen des Gutachtens und kritischer Umgang mit diesen
Anknüpfungsfähigkeit	<ul style="list-style-type: none"> sichere Darlegung von Implikationen für Bildungspraxis und -forschung

Diskussion/Reflexion	
<i>Kriterium</i>	<i>Hinweis</i>
Argumentationsfähigkeit und Überzeugungskraft	<ul style="list-style-type: none"> nachvollziehbare Argumentation und plausible Erläuterung von Sinnzusammenhängen
Umgang mit (Nach-)Fragen	<ul style="list-style-type: none"> präzise Beantwortung von Verständnis-, Anwendungs-, Analyse-, Synthese- und Beurteilungsfragen
(Selbst-)Reflexionsfähigkeit	<ul style="list-style-type: none"> differenzierte Reflexion der eigenen Arbeitsweise und Aufzeigen von Grenzen der Arbeit

Bewertungsschema für die mündliche Prüfung zur Verteidigung der Masterthesis				
Übergeordnete Kriterien				
<ul style="list-style-type: none"> • freies Sprechen und sachliche Ausdrucksweise • sicherer Umgang mit disziplinbezogener Fachsprache • prägnante und klare Aussagen 				
<i>Bewertung</i>				<i>Bemerkung</i>
über das Maß hinaus		1,0	1,3	
gut	1,7	2,0	2,3	
solide	2,7	3,0	3,3	
teilweise	3,7	4,0		
unzureichend und fehlerhaft		5,0		
<i>Note Teil 1:</i>				
Inhaltliche Kriterien - Wissenschaftliche Fachperspektive				
<ul style="list-style-type: none"> • nachvollziehbare Hinführung zur Fragestellung der Masterthesis und Erläuterung der Kernaussagen zur Beantwortung dieser (Thesenpapier) • fachlich begründete Positionierung hinsichtlich der bildungswissenschaftlichen Relevanz und/ oder Praxisrelevanz der Ergebnisse • sinnvolle Einbindung der Einschätzungen des Gutachtens und kritischer Umgang mit diesen • sichere Darlegung von Implikationen für Bildungspraxis und -forschung 				
<i>Bewertung</i>				<i>Bemerkung</i>
über das Maß hinaus		1,0	1,3	
gut	1,7	2,0	2,3	
solide	2,7	3,0	3,3	
teilweise	3,7	4,0		
unzureichend und fehlerhaft		5,0		
<i>Note Teil 2:</i>				
Inhaltliche Kriterien - Diskussion/Reflexion				
<ul style="list-style-type: none"> • nachvollziehbare Argumentation und plausible Erläuterung von Sinnzusammenhängen • präzise Beantwortung von Verständnis-, Anwendungs-, Analyse-, Synthese- und Beurteilungsfragen • differenzierte Reflexion der eigenen Arbeitsweise und Aufzeigen von Grenzen der Arbeit 				
<i>Bewertung</i>				<i>Bemerkung</i>
über das Maß hinaus		1,0	1,3	

Bewertungsschema für die mündliche Prüfung zur Verteidigung der Masterthesis				
gut	1,7	2,0	2,3	
solide	2,7	3,0	3,3	
teilweise	3,7	4,0		
unzureichend und fehlerhaft		5,0		
<i>Note Teil 3:</i>				
Gesamnote:				