

MERKBLATT
M23 STUDIERENDENKONGRESS
Version: 3.1 30.09.2022

MSM 2.0

- ❖ Der Studierendenkongress (SK) findet jeweils am letzten Donnerstag und Freitag des Moduls statt.
- ❖ Der SK wird **von einem/r Lehrenden** durchführt.
- ❖ Es findet keine Benotung statt.
- ❖ Um Mindestanforderungen gerecht zu werden, wurde eine Mindestpunktzahl definiert. Wird diese nicht erreicht, muss der Studierende den SK wiederholen.
- ❖ Der/Die Lehrende kann die Evaluationsbögen verwenden um den Teilnehmern ein Feedback zu geben. **Die Evaluationsbögen werden jedoch nicht versendet und verbleiben bei dem/der Lehrenden** (wäre bei ‚Nicht-Bestanden‘ ggf. als Dokumentation für Begründung relevant, falls von Studierenden die Entscheidung angefochten wird).
- ❖ Es findet keine Niederschrift der Prüfungsleistung statt, der/die Lehrende bestätigt auf der Anwesenheitsnachweiskarte die erfolgreiche Teilnahme am SK (d.h. bei Nicht-Bestehen keine Unterschrift).
- ❖ Die Teilnahme am kompletten Zeitraum des Studierendenkongresses ist für alle Studierenden verpflichtend.

Durchführung des Kongresses

- ❖ Die Lehrenden stellen sich vor und geben einen kurzen Überblick über den Ablauf und Regeln der Veranstaltung (z.B. Feedback).
- ❖ Die **Vortragszeit beträgt 8-10 Minuten**, gefolgt von 3-5 Minuten für die Diskussion. In Absprache mit den Studierenden sollten Pausen ermöglicht werden.
- ❖ Den Studierenden sollte es gestattet sein, sich aktiv an der Diskussion zu beteiligen. Idealerweise sollte eine Atmosphäre wie bei einem Kongress und nicht wie bei einem Staatsexamen geschaffen werden.
- ❖ Bei der Einzelevaluation sollte der Schwerpunkt auf der Bewertung der Präsentation an sich liegen, weniger auf der Wertung der wissenschaftlichen Leistung.
- ❖ Es besteht die Möglichkeit, den Studierenden nach den Vorträgen ein persönliches Feedback (ggf. auf Wunsch am Ende der Veranstaltung im Einzelgespräch) zu geben.

Technische Aspekte

- ❖ Nicht alle Räume sind mit einem PC/Beamer ausgestattet. Entsprechende Informationen finden Sie in den für das jeweilige Semester aktuellen Rauminformationen mit Angaben zur Ausstattung der Räume, der Schlüsselausgabe und einer Telefonnummer, falls es z.B. technische Probleme geben sollte.
- ❖ Falls technisches Equipment benötigt wird, wenden Sie sich bitte rechtzeitig an die Lehrmittelausgabe, eine Reservierung ist ratsam. Manchmal sind auch Verlängerungskabel erforderlich, die Lehrmittelausgabe kann Ihnen hierüber Auskunft erteilen.

Checkliste für Materialien	Dozierende
Teilnehmerliste	Einmalig für alle Teilnehmer*innen ausdrucken
Einzelevaluation durch Lehrende	Für die Anzahl der Teilnehmer*innen ausdrucken
Computer/Beamer/Pointer	ggf. mitbringen

Ansprechpartner*innen	
<i>Modulsekretariat M23</i>	<p>Heike Müller Charité – Universitätsmedizin Berlin CharitéCrossOver, CCM Intern: Virchowweg 6, Ebene 01, Raum: 2360 01 109 Tel.: 450 576 382 / Fax: 450 528 942 heike.mueller@charite.de</p>
<i>Modulverantwortliche</i>	<p>Prof. Friedemann Paul Tel: 450 539705 / 450 639705 friedemann.paul@charite.de</p> <p>Dr. Michael Seeger Tel: 450 528 186 / 450 528328 michael.seeger@charite.de</p> <p>Prof. Dr. Anna Slagman Tel: 450 565659 / 450 665659 anna.slagman@charite.de</p> <p>Nicole Ziłski Monika Jüngst-Mieczkowska Stud. Modulverantwortliche monika.juengst-mieczkowska@charite.de</p>
<i>Semesterkoordination M23</i>	<p>Dr. rer. nat. Johanna Balz Tel: 450 576326 johanna.balz@charite.de</p>
<i>Medientechnik CBF</i>	Tel: 450 - 573498 / - 673065
<i>Medientechnik CCM</i>	Tel: 450 673088
<i>Medientechnik CVK</i>	Tel: 450 573123

Der/die Studierende:

Vorname: _____

Nachname: _____

Matrikelnummer: _____

Formale Kriterien	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	nicht ausreichend
Gliederung der Präsentation	3	2	1	0,5	0
Graphische Gestaltung der Präsentation	4	3	2	1	0
Präsentationsstil (Sprache, Klarheit, Engagement...)	4	3	2	1	0
Einhaltung der Zeitvorgabe	3 8-10min	2 8-10 +/-1min	1 8-10 +/-2min	0,5 8-10 +/-3min	0 8-10 +/- >3min
Inhaltliche Kriterien					
Einführung in das Thema	5	4	3	2	0
Klare Forschungsfrage (Ziel)	6	5	4	3	0
Beschreibung des methodischen Vorgehens	7	6	5	3,5	0
Darstellung der Ergebnisse (Tabellen/Abbildungen)	7	6	5	3,5	0
Darstellung von Limitationen der eigenen Arbeit	6	5	4	3	0
Klare Schlussfolgerungen	5	4	3	2	0
Eingehen auf Fragen und Diskussionsbeiträge	5	4	3	2	0
Was war besonders gelungen?					
Was könnte noch verbessert werden?					

Bestanden: Ja (≥ 33 Punkte) / Nein (< 33 Punkte) **Punktzahl:** _____